

Till statsrådet Andreas Carlson

Angående slussarna i Trollhätte kanal

Vi är bekymrade över utvecklingen i arbetet med nya slussar i Vänersborg, Trollhättan och Lilla Edet. Vi har nu tagit del av Trafikverkets redovisning av möjligheterna att kapa kostnader för projektet, och de konsekvenser dessa besparingar skulle ge.

Slussarna är av avgörande betydelse för företag, boende och turister runt hela Vänern. Inte minst är de en möjliggörare för vårt exporterande näringsliv som skickar gods vidare ut i världen. Flera utredningar har pekat på att längre avbrott eller helt upphörande av slussverksamheten skulle leda till flyttade verksamheter och förlorade arbetstillfällen – 1 400 bara i Karlstadsregionen. Det drabbar inte bara oss runt Vänern, utan hela landet.

När det gäller företagens behov av att transportera gods på Vänern skulle en stängning av slussarna innebära 100–120 fler lastbilar och 3–4 fler tåg per dygn. Det går emot regeringens ambition att flytta långväga godstransporter från väg till sjö, och ökar trycket på våra redan hårt belastade vägar och järnvägar. I en tid då vi alla försöker bygga ett robustare samhälle, behöver vi se och stärka sjöfartens betydelse för att skapa redundans i vår infrastruktur. Nya, större, slussar enligt det förslag som Trafikverket arbetat med de senaste åren skulle både förenkla för större fartyg med mer gods som följd, och kunna bidra till den förstärkning av vår beredskap som allt fler nu efterfrågar.

Vi vill också påminna om att tiden är på väg att rinna ut när det gäller den tekniska livslängden på slussarna, de bedöms hålla till år 2030. För varje år som går ökar risken för incidenter som kan leda till totalt stopp i trafiken – för att undvika detta är det angeläget att bygget av de nya slussarna får starta så snart som möjligt.

I grunden är vi mycket positiva till ansatsen att minska kostnaderna för infrastrukturobjekt, det är viktigt att de granskas ur ett ekonomiskt perspektiv för att få ut största möjliga nytta. Vi ställer oss bakom de flesta av Trafikverkets förslag på sparåtgärder, särskilt den del som berör ändrad tillämpning av lagstiftning för massahantering. Att bygget blir av och att slussarna blir större med förbättrade funktioner är förstås det viktigaste av allt. Men vi blir oroad när vi tittar närmare på två av de åtgärder som nämns i underlaget till regeringen: enklare tömning och fyllning samt förslaget att inte ha isutskov. Detta är två åtgärder som får stor påverkan.

När det gäller det enklare systemet för tömning och fyllning skulle det ge en standardsänkning av själva slussningen jämfört med nuvarande slussar – som alltså byggdes för över 100 år sedan. Slusstiderna blir längre för alla båtar och för den som slussar en fritidsbåt påverkas komforten och möjligen också säkerheten negativt genom ökat vågskvalp.

Beträffande ishanteringen och förslaget att ta bort is manuellt i stället för med isutskov, blir det billigare i det här skedet men kommer att öka driftkostnaderna enligt Trafikverkets bedömning. Om dessa ökade livscykelkostnader till slut landar hos sjöfarten i form av höjda avgifter, ser vi en risk för försvagad konkurrenskraft.

Vi vill med det här brevet än en gång understryka att vi behöver öka möjligheterna till Vänersjöfart, inte vidta åtgärder som riskerar att försvåra för den. Nu behövs ett besked om att slussarna kan

förberedas för byggstart i enlighet med Trafikverkets ansökan. Vi hoppas att det blir ett väl avvägt beslut som varken försämrar nuvarande funktion, eller ger ökade driftskostnader.

För oss är det här en högt prioriterad fråga och om det finns möjlighet till ett möte med statsrådet för att diskutera framtiden för Vänersjöfarten, träffas vi gärna.

Med förhoppning om fortsatt dialog i denna fråga!

Vänliga hälsningar

Erik Evestam (C)
Ordförande

Stina Höök (M)
Förste vice ordförande

Regionala utvecklingsnämnden, Region Värmland

Louise Jeppsson (V)
Ordförande

Angela Fast Torstensson (M)
Andre vice ordförande

Infrastruktur- och kollektivtrafiknämnden
Västra Götalandsregionen